

◆ **Љиљана Ж. ПЕШИКАН ЉУШТАНОВИЋ**
Универзитет у Новом Саду
Филозофски факултет
Милена С. ЗОРИЋ
Висока школа стручвних студија
за образовање васпитача, Нови Сад
Република Србија

**„АКО ЧЕК’О,
НЕ ПОРАСТ’О!”.
ПАТРИЈАРХАТ
ЗА НЕУПУЋЕНЕ**

**КЊИЖЕВНОСТ ЗА ДЕЦУ
И ИДЕОЛОГИЈА II**

САЖЕТАК: Рад на српској, јужнословенској и словенској грађи разматра значење усмених песама које прате онај тип игре прстима у коме се набрајају и издвајају прст по прст, при чему им се додељују одређене улоге и сваки прст, углавном, има и свој текст. Полази се од претпоставке да поред значајних сазнајних ефеката: подстицања серијације, развијања појмова броја и скупа и подстицања емотивне близине између детета и одраслог, ове игре, на нивоу текста, садрже и преносе и елементе најопштијег вредносног система патријархалне културе.

КЉУЧНЕ РЕЧИ: игре прстима, породица, патријархални систем вредности, тотална идеологија, партикуларна идеологија, развој говора

Када је реч о усменим песмама намењеним деци, текстови који прате игре прстима само су изузетно испитивани са становишта значења која се у њима уобличавају. Разлози су, верујемо, вишеструки: пре-доминација ритма која је допринела да се значајан део њихове лексике уброји у речи „сковане ad hoc које живе само у некој загонеци [...], или у каквој

анегдоти [...] или у другој шали или игри” (Ивић 1991: 149), које могу бити само ситуационо објашњене (в. Dešić 1990)¹; елементи нонсенса и игре у језику који се у њима примарно конституишу, или, што је такође могуће, тако делују са становишта модерног реципијента, који више не познаје и не разуме ни социјалну, ни културну, ни религијску матрицу на којој се ови текстови заснивају; те, најзад, сама природа детета којем су ови текстови били намењени.

Овако посматрано, тема коју смо конципирале може се по више основа доводити у сумњу и свакако захтева и додатно објашњење. У суштини, одређење реципијента садржано у одредници „за најмлађу децу“ суштински противречи идеји о разумевању и усвајању вредносног система заједнице. Бавећи се играма прстима Милена Зорић прецизира:

...дете од 6. до 8. месеца почиње да изводи покрете сличне тапшању. Међутим, оно се сопственим рукама игра већ од првих месеци, што је у вези са тактилном осетљивошћу која ја најранија врста осетљивости у развојном процесу човека. Новорођенче упознаје свет тако што га додирује, а не тако што га именује. Оно најпре помера опружене руке које се за време покрета додирују, затим живахно окре-

¹ Драгоцен научни искорак представља капитална студија Биљане Сикимић *Етимологија и мале фолклорне форме* (1996), али ни она се не бави семантиком текстова који прате игре прстима. Ипак, њени ставови могу бити драгоценни и за ово истраживање, посебно начелно указивање да: „Мале фолклорне форме, осим комуникативне функције, имају и особену ритуалну (обредну, сакралну, магијску) функцију и јављају се у посебним, културом одређеним контекстима“ (Sikimić 1996: 7), које, сматрамо, важи за сваки облик изучавања деčјег фолклора, било да га посматрамо као вид аутохтоне културне комуникације унутар деčје групе, који функционише као преношење песама, прича, предања и причања о животу, „хорор“ прича, крађих вербалних фолклорних форми (брзалица, разбрајалица, ташунаљки, магијских формулама, ругалица, клетви) и као невербални облици фолклора (игра, плес, израда играчака, облици лечења, успостављање побратимства, кумачење), било као фолклор за децу, чији су творци старији, али је намењен деци (в. Љубинковић 1976: 53–57; Сикимић б. г.: 269–281; СЕнц [у рукопису]).

ће своје шаке које открива додиром и проводи највећи део времена у посматрању и игрању са њима. Дакле, ако подржимо идеју да је играчка сваки предмет којим се дете игра, онда су руке прва дететова играчка (Зорић 2014: 569).

Зорићева у истом тексту даје и класификацију ових игра, засновану на функцији игре и на аспектима развоја говора које поједине игаре подстичу. Прву групу, према тој класификацији, чине „оне игре које утичу на тактилну осетљивост“, другу „игре којима се развија координација покрета и веза око–рука“, у трећој се „покретима руку прати садржај стихова“, док „четврти тип игара прстима јесу оне игре у којима се набрајају и издвајају прст по прст при чему им се додељују одређене улоге и сваки прст, углавном, има и свој текст“ (Зорић 2014: 571).

Управо ова четврта група игара прстима, која почиње да се игра када дете може стабилно да седи (од 10. месеца или мало раније), јесте предмет нашег интересовања, али не више са становишта подстицања развоја говора, већ с обзиром на она значења која се, непосредно или посредно, могу дозвести у везу с вредносним системом традиционалне патријархалне заједнице у којој ове игре настају.

Најчешће је реч о најелементарнијој артикулацији односа велико – мало, у којој се стапају прво суочавање детета с појмом броја и зачетак сазнајно веома значајног процеса серијације² с незаобилазном хијерархизованошћу свих домена међуљудских односа у патријархалној породици³, па и широј за-

² „У сваком случају, било да се стихови говоре уз игру прстима руку или ногу, било да палац стоји као најјачи наспрам осталих прстију или да се посебно издваја најмањи као најслабији или као нека врста мезимца, било да доживе уметничку трансформацију – игре прстима су веома важне. Осим што, како је на почетку показано утичу на развој говора, оне утичу и на развој појма броја као и на почетак развоја серијације и класификације који свој врхунац достижу око 7–8 године“ (Зорић 2014: 575).

³ Под патријархалном породицом овде подразумевамо традиционалну проширену патрилинеарну породицу, засновану на поштовању традиције, у којој је носилац власти отац, строго се

једници. Само инсистирање на феномену „величина” и издавање најмањега⁴ имплицира да је та породична и социјална хијерархија једном дата и не-променљива, те да почива на природним законима, попут односа величине људских прстију. (Ово по-средно потврђује пољска грађа, у којој прсти представљају породицу – *палац је деда, а мали прст ће дете*. Остали прсти су *баба, шајка и мама*, поређани по величини прстију (Јаницка б. г.): палац је деда, кажипрст баба, средњак отац, прстењак мајка, док се малићу приписује име детета с којим се онај ко казује песму игра. У песнику стиснута дететова шака „јесте цела породица”.⁵

Поред игре прстима и елементарних нивоа сродства које дете од десетак месеци већ и само (пре)-познаје, овде је, у другом плану али јасно, присут-поштује хијерархија заснована на старосном и родном принципу, па се улоге чланова породице деле према родној припадности и узрасту (в. Vidanović 2015). Ауторитет и моћ у оваквој породици припадају оцу, односно глави породице, домаћину, када је реч о сложеној организацији проширене породице, коју Вук у *Рјечнику...* назива „велика кућа” (Карачић 1977: 713; в. Гавриловић 2005: 195–212).

4 Када је о српској грађи реч, то је готово искључиво мали прст. Једини изузетак у представљају пример из грађе коју публикује Јован Миодраговић (2009: 150), потписан иницијалима Кр. Д. (нажалост недешифрованим), где је онај који се проклиње због потказивања – „Чучи, мучи, Тодоре, не порасти погоре” – палац. У примерима из збирке Љубице Сикимић (2002: 31) шаљива клетва се односи на мали прст. Овоме одговарају и примери из шире словенске грађе које наводи Милена Зорић (*Умніє детькі. Сайт для заботливых пап и мам, 2008–2014* <http://www.umnyedetki.ru/palchik_igry.html> 15. 2. 2016; *Игры с пальчиками* <<http://www.mymalish.ru/Igri.spalzami.html>> 15. 2. 2006). У збирци Љубице Сикимић срећу се и примери које нисмо нашле у другим српским и јужнословенским изворима, а заступљени су у словенској, руској и пољској грађи (2002: 28, 29, 30). Засад нисмо поуздано утврдиле је ли реч о језичкој адаптацији и адопцији или о оригиналним записима.

⁵ Ten paluszek to jest dziadzius, (kciuk),
a ten obok to babunia, (wskazujacy).

Ten paluszek to jest tatus, (srodkowy),
a ten obok to mamunia. (serdeczny)

A ten to dziecinka mala ... (tu pada imie dziecka – maly palec)
I jest rodzinka cala (zamykamy raczke dziecka w piastke)

на и породична хијерархија, у чијем центру (као највећи и средњи прст) јесте отац, баба и деда⁶ налазе се с десне стране, а супруга/мајка и дете с леве⁷. Овде је, вероватно, садржана и особена демонстрација снаге сложне породичне заједнице, коју симболизује дететова стиснута песница. Породични односи су са становишта патријархалне заједнице и иначе изузетно значајни. У творевинама усмене књижевности они се често преносе и на сложеније нивое друштвене организације, па и на саму космогонију.⁸ На разлике у величини као основ разликовања и заједништво као извор снаге указује и руска грађа:

Этюд пальчик маленький (*Савијајући мали прст*)

Этюд пальчик слабенький, (*Савијајући прстеняк*)

Этюд пальчик длинный, (*Савијајући средњи*)

⁶ Палац иако није највећи, јесте најјачи (најдебљи) и јесте прст од којег зависи функционалност и употребљивост шаке, а потенцијално (у нашем систему бројења) и први који се броји. Све то може одговарати улози старог домаћина, оца/стрица главе породице, који још увек има симболички прво место у породичној хијерархији, чак и када одлучивање пређе на његовог сина/ синовца.

⁷ Опозиција десно – лево у патријархалној култури (и у традиционалној култури Словена и хришћанског запада) изразито је вредносно маркирана: десна страна је вреднована позитивно: почасна, добра, исправна, мушка, божја, а лева указује на нижи социјални статус, потенцијално је лоша (латинско *sinister* – леви, у основи је француског *sinister* – кобни), погрешна (леви пут у бајци бира лажни јунак), женска и, у хришћанству, означава отклон од Бога, па може бити и ђавоља (в. Chevalier–Gheerbrant 1983: 115–116).

⁸ Рецимо, у епској песми: „Историјска логика социјалних, економских, класних удрживавања, кад је реч о грађењу и мотивацији ликова, бива у песмама потиснута доминацијом крвних сродничких веза или веза које се заснивају на различитим облицима сродства по избору, те на поштовању старијег, односно заштити млађег. (Однос базала и сизерена опева се, рецимо, као однос млађег и старијег сродника, посинка и поочима, храњеника и хранитеља.) Ово уважавање сродства и старешинства несумњиво спада у темељне патријархалне социјалне и моралне норме, али истовремено може (као и ове норме, уосталом) представљати траг арханичне митске представе о космосу рођеном из хијерогамије и брачним и сродничким везама као основном виду уређења социјалног космоса” (Пешкан Љуштановић 2002: 208).

Этот пальчик сильный, (Савијајући кажијрсӣ)
 Ну а это полсийчок, (Савијајући палац)
 А все вместе – кулачок! (Скуїљајући прстите у песницу)
http://www.umnyedetki.ru/palchik_igry.html 12.1.2016.

Млада мајка (мајка одојчета) улази у ове песме као изврш заштите, нежности и хране. Кретање прстију мотивише се, тако, хитањем у мајчино наруче:

Први вели: хаде, хаде!
 Други вели: куде, куде?
 Трећи вели: мајки, мајки.
 Четврти вели: шта ћеш, шта ћеш?
 Пети вели: сики мало млека.

Односно, у варијанти, „овај (мали) вели: да сиким ма'ко м'ека” (Миодраговић 2009: 150). Ипак, у породичној хијерархији патријархалне породице мајка одојчета се налази мало изнад свог детета и потчињена је не само старијим мушкарцима већ и старијим женама у породици, онима које су досегле статус свекрве, бабе и, нарочито, домаћинове жене или мајке. О томе, рецимо, посредно сведочи Вук, описујући у свом *Рјечнику* вечеру „у великијем кућама где има много чељади”: „најприје поставе у једној софри старјешини и гостима [...], а на другој дјетићима и момчадима који раде у пољу, па онда вечерaju жене и дјеца” (Караџић 1977: 713).

Најмањи у овим песмама може бити мезимац, предмет нежности, привилегован мајчинском и братском заштитом, или симбол слабости и непостојаности, било као онај ко потказује/одаје браћу па зато постаје предмет опомене, па и шаљивог проклињања („Туц, туц, Тодоре, / Не порасо нагоре / Већ остао мали” и „Цуц, муци – не казуј!” – Сикимић Ј. 2002: 31), било као нерадник који не добија да jede зато што није ништа ради:

A этому нет ничего:
 а ты, мал-маленек,

За водицей не ходил,
 Дров не носил,
 Кашики не варил
 (Аникина 1977: 28)

Улога нерадника може припасти и палцу, а не малом прсту:

Этот пальчик – гриб нашел, (Савијајући мали прст)
 Этот пальчик – чистый стул, (Савијајући прстенjak)
 Этот резал, (Савијајући средњи)
 Этот ел, (Савијајући кажијрсӣ)
 Ну а этот лишь глядел! (Савијајући палац)
http://www.umnyedetki.ru/palchik_igry.html 12.1.2016.

Дакле, овај тип стихова садржи, поред игре и забаве, имплицитни опис поделе послова у традиционалној породици и асоцира дећје укључивање у те послове од врло раног узраста. О томе сведочи разноврсна етнографска грађа⁹, а посебно су драгоценни подаци садржани у *Рјечнику...* Вука Стефановића Караџића (Караџић 1977). Део тог „радног власпитања” могле би, на нивоу значења, бити све оне игре прстима у којима се прстима – браћи приписују било конкретни послови, било заједнички подухвати. Без обзира на то коме се нерад или издвајање из заједничког подухвата приписују, вредносне импликације су јасне и могу се сажети пословицом: „Ко не ради не треба ни да једе”.

Најизразитији вредносно-идеолошки подтекст имају оне песме у којима се величина / породична и социјална хијерархија међу прстима непосредно везује за поштовање према родитељима, особито оцу. На пример, у две варијанте из *Народне педа-*

⁹ „Народ наш, често и сувише рано, упућује у рад децу своју и мушки и женски. Чим узмогне дете машта да врши или помаже, било у кући, било ван куће, око стоке и у пољу, оно то чини и само, поносећи се већ што је порасло толико да то може да уради. А и родитељи више примају а катkad и траже те услуге њихове више по потреби него у циљу да се она уче тим пословима” (Миодраговић 2009: 255).

ћогије... Јована Миодраговића, мали прст остаје мали зато што је сам себе проклео, обавезујући се да каже родитељима за огрешење остале браће/прстију и одустајући од тога:

*Овај (палац) вели: хајд'мо вечераш! /
Овај (до палаца) вели: хајд'мо де! /
Овај (велики) вели: чекаћемо оца и мајере.
Овај (до великог) вели: ко би њих чеко
Овај (мали) вели: не дорасаш'o ако им не каз'o!*

Или, у другој варијанти:

*Овај вели: хајд'мо ручаш! Овај вели: де!
Овај вели: љозови оца и мајер!
Овај вели: не треба их зваш,
Ниш' ћемо их чекаш.
Овај вели: ако им не кажем, не дорасаш!...
И није им казао; зашто није ни порасаш.*

(2009: 151. Подвукле Љ. П. Љ. и М. З.).

Варијанту овог текста садржи и Вујчићева антологија народних песама за децу, у виду ритмизоване приче, насловљене *Игра с прстима дечје руке (Да би се детешту заварала глад)*:

Ово вели (показујући палац на руци) био бабо, па отиша у чаршију (одвојивши при томе палац од осталих прстију). А ово су (остали прсти) били, вели, његови синови. Овај први (кажипут) – вели – огладнео, па рек’о браћи: „Хајде да ручамо!” Овај други (велики прст) рекао: „Не-мојте, него да чекамо!” Трећи рекао: „А што да чекамо?” А овај четврти љутица, цикнуо: „Ако чек’о, не пораст’о!...” (2006: 34, 35).

Прича садржи и објашњење приповедача:

И зато није ни порасто, већ остао колики је био. А ова двојица (први и трећи прст) порасли мало више, јер нису толико увредили баба. А највише порастао овај у среди што је рекао: да чекамо (2006: 35).

Иако се из нашег одређења грађе издваја формом и поентом који је приближавају етиолошком предању (скаски) о коначном формирању људских прстију и огрешењу које је условило разлику у њиховој величини, управо овај пример потврђује вредносно идеолошки аспект текстова који прате игру дечјим прстима. У њему се лако може уочити вишеструка функција и игре и текста који је прати. Иако није праћено бројањем, одвајање прстију би могло бити посматрано и као нека врста манипулације скупом од пет који задуго, све до предшколског узраста, остаје максимално доступан дечјем схватању. Сем тога, јасна је и практична функција игре – заговорити гладно дете, како би мирније сачекало ручак. На крају, ту је недвосмислено садржана порука да је поштовање старијег – оца – основ сваког будућег напретка.

Најзад, остаје питање да ли *идеолошко* с којим се овде суочавамо подразумева партикуларну или тоталну идеологију (в. Manhajm 1978). Партикуларном идеологијом Манхајм [Mannheim] сматра неку врсту лажне свести, утилитарну (зло)употребу идеологије, док о тоталној идеологији можемо говорити „онда кад притом мислимо на особеност и квалитет тоталне структуре свести ове епохе односно ових група” (Manhajm 1978: 59). Дакле, реч је о друштвено условљеном мишљењу које почива на „основним колективним животним искуствима и хтењима и делању неких друштвених група” (Milić 1978: 23). – У суштини, могућа су оба схватања. Из дијахроне перспективе посматрано, основне вредносне поставке патријархалне културе јесу *шотална* идеологија, не само код Срба већ и код свих Словена, па и знатно шире. Синхроно гледано, са становишта савременог друштва, прежици патријархата и његови постпатријархални варијетети јесу несумњиво утилитарна (зло)употреба идеологије, па остаје питање колико су традиционалне игре прсти-

ма (у домену текста који их прати) примерене савременим васпитним моделима и оној тоталној идеологији на којој они почивају.

Одговор је, с нашег становишта, могуће давати сваки пут изнова. Тим пре што се овде идеолошки садржај намењује ономе ко га никако не може разумети и с разумевањем усвојити. Ово пак поново отвара вечно питање о могућности недвосмисленог одређења књижевности за децу уопште. Испоставља се да чак и онда када је природа реципијента јасно формулисана (одојче, мало дете, десетомесечна беба), оно што му нудимо може имати више прималаца: само дете, које ужива у игри и близкости и почиње да усваја неке од основних појмова и онога ко то нуди, уобличавајући властити вредносни систем и укупно социјално и историјско искуство у једноставну форму дечје бројалице. Изгледа да певајући деци одрасли увек певају и сами себи, упевавајући притом властиту (партикуларну или тоталну) идеологију.

ИЗВОРИ¹⁰

- Аникин, В. П. *Живая вода, сборник русских народных песен, сказок, пословиц, загадок*. Москва: Детская литература, 1977.
- Вујчић, Никола. *Српска народна књижевност за децу*. Београд: Завод за уџбенике, 2006.
- Игры с пальцами* <<http://www.mymalish.ru/Igri.spalzami.html>> 15. 2. 2006
- Јаницка, Anna Janicka. *Motoryka mala – zabawy paluszkowe*. <http://idn.org.pl/lubliniec/soswnr11/zosienka/publikacje/motoryka_mala.pdf> 15. 12. 2006.
- Миодраговић, Јован. *Народна педагогија у Срба или Како наши народ подиже њород свој. Деца и по-*

¹⁰ Дати су само они извори из којих су преузете варијанте цитиране или поменуте у раду.

родица у веровањима Срба. Београд: Радио телевизија Србије, 2009, 150–151.

Сикимић, Љубица. *Дечје игре јуче, данас, сутра*. Београд: Завод за уџбенике и наставна средства, 2002.

Умње детки. Сайт для заботливых пац и мам, 2008–2014 <http://www.umnyedetki.ru/palchik_igry.html> 15. 12. 2006.

ЛИТЕРАТУРА

- Гавриловић, Љиљана. *Појединац и породица. Гласник Етнографског института САНУ*. Књ. III/2005, 195–212.
- Зорић, Милена. Од игре прстима до *Приче о малом прсту*. У: *Књижевност за децу у науци и настави*. Јагодина: Учитељски факултет, 2014, 569–578.
- Ивић, Павле. *О Вуку Каракићу*. Прир. А. Младеновић. Сремски Карловци – Нови Сад: Издавачка књижарница Зорана Стојановића, 1991.
- Караџић, Вук Стефановић. *Српски рјечник истпумачен њемачкијем и латинскијем ријечима*. Скупља и на свијет издао Вук Стеф. Караџић. У Бечу 1852. Навођено према: Београд: Нолит, 1977.
- Љубинковић, Ненад. Усмено дечје народно стваралаштво. *Неговање изворног фолклора у раду са децом*. Београд: Савет за васпитање и бригу о деци СР Србије, 1976, 53–57.
- Миодраговић, Јован. *Народна педагогија у Срба или Како наши народ подиже њород свој. Деца и породица у веровањима Срба*. Београд: Радио телевизија Србије, 2009.
- Пешикан Љуштановић, Љиљана. *Змај Десетоти Вук – мић, историја, песма*. Нови Сад: Матица српска, 2002.
- СЕнц – [Љ. П. Љ.]. Дечији фолклор. *Српска енциклопедија* [Наведено према рукопису.]

Сикимић, Биљана. Савремена истраживања дечјег фолклора. Наведено према <https://www.academia.edu/5463496/Savremena_istra%C5%BEivawa_de%C4%8Dijeg_folklora> – 12. 1. 2016.

*

- Chevalier, J. – Gheerbrant, A. Desno (lijevo). *Rječnik simbola. Mitovi, sni, običaji, geste, oblici, likovi, boje, brojevi*. Preveli Ana Buljan i dr., Zagreb: Nakladni zavod MH, 1983, 115–116.
- Dešić, Milorad. *Iz srpskohrvatske leksike*. Nikšić: Univerzitetska riječ, 1990.
- Manhajm, Karl. *Ideologija i utopija*. Prevod Branimir Živojinović. Beograd: Nolit, 1978.
- Milić, Vojin. Sociologija saznanja između istorizma i marksizma. *Ideologija i utopija*. Prevo Branimir Živojinović. Beograd: Nolit, 1978, 7–89.
- Sikimić, Biljana. *Etimologija i male folklorne forme*. Beograd: Institut za srpski jezik SANU, 1996.
- Vidanović, Ivan. *Rečnik socijalnog rada*. Beograd: I. Vidaonović, Udruženje stručnih radnika socijalne zaštite Srbije, Društvo socijalnih radnika Republike Srbije, 2015.

Ljiljana Ž. PEŠIKAN LJUŠTANOVIĆ
Milena S. ZORIĆ

"IF I WAITED, LET ME NEVER GROW UP!".
PATRIARCHATE FOR NOT VERSED

Summary

In this paper the author investigates fingerplays and rhymes going with them. In Serbian, Slovenian and South Slavic folklor tradition we discuss meaning of rhymes that accompany the type of game where children's fingers are listed one by one and the specific text and roles are assigned to each of them. The hypothesis is that, in addition to signifi-

cant cognitive effects: speech development, development of concepts of numbers and sets of numbers and encouragement of emotional closeness between child and adult, these games, at the text level, contain and convey most general elements of the patriarchal culture value system.

Key words: fingerplays, family, patriarchal value system, total ideologies, the particular ideology